



FORO DE BARRIO ETXABAKOITZ

11.05.2022

COLEGIO PÚBLICO NICASIO LANDA

ÁREA DE EDUCACIÓN, PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y JUVENTUD
AYUNTAMIENTO DE PAMPLONA



CONTENIDO DEL INFORME

INTRODUCCIÓN: DATOS GENERALES.....	2
BIENVENIDA	2
PRESENTACIÓN A CARGO DEL ALCALDE, ENRIQUE MAYA	2
INTERVENCIÓN DE CRISTINA MARTINEZ DAWÉ, CONCEJALA DE BARRIO	5
PREGUNTAS Y SUGERENCIAS	5
CIERRE	14
ANEXO: GALERÍA	15



INTRODUCCIÓN: DATOS GENERALES

Fecha: 11/05/2022

Hora: 18:30 – 20:00 horas

Lugar: Colegio Público Nicasio Landa

Representantes municipales: Enrique Maya, alcalde de Pamplona. Cristina Martinez Dawe, concejala de barrio.

Otras concejalías: Endika Alonso, Joxe Abaurrea (EH BILDU); Patxi Leoz (Geroa Bai); Juan Jose Echeverria, Fermín Alonso (Navarra Suma); Fernando Sesma (Ciudadanos)

Direcciones de área y personal técnico municipal: Conchi Mateo, directora del Área de desarrollo comunitario y acción social

N.º de Participantes: 33 personas (14 hombres, 19 mujeres)

Moderación: Jose Manuel Santana, director del Área de educación, participación ciudadana y juventud

BIENVENIDA

José Manuel Santana, director del área de Educación, Participación Ciudadana y Juventud del Ayuntamiento de Pamplona da inicio al encuentro tras presentar al conjunto de integrantes de la mesa. Finalmente, expone la estructura general del Foro y recuerda los distintos canales de participación habilitados.

PRESENTACIÓN A CARGO DEL ALCALDE, ENRIQUE MAYA

Tras dar la bienvenida y agradecer su presencia a las personas asistentes (ciudadanía, concejalías o personal municipal presente en la sala) el alcalde Enrique Maya presenta y comenta las actuaciones más relevantes que están en marcha en estos momentos o que se van a realizar en un futuro en el barrio de Etxabakoitz:



- **PSIS (Plan Sectorial de Incidencia Supramunicipal)** de Etxabakoitz, ligado a la desaparición del bucle ferroviario. Se ha acelerado el proceso de dicho plan; inicialmente se aprobó el PSIS seguido de la reparcelación del proyecto de urbanización, se paró por un tiempo y actualmente, se ha reactivado, de la mano de Gobierno de Navarra, del Departamento de Cohesión Territorial que preside el Consorcio del Tren. Con esta reactivación, se va a abrir un proceso de participación pública para la tramitación de las modificaciones del PSIS, que buscan reducir la superficie comercial para incrementar el número de viviendas. Además, se han elaborado dos informes, uno para ver qué consecuencias económicas supondría para la administración paralizar este plan (que rondan los cincuenta millones de euros) y otro para ver qué pasa con la empresa Huntsman. En este último informe se expone que un antiguo convenio vinculaba que el dinero recuperado del derribo se reinvirtiera en Navarra, pero dicho convenio ya ha vencido, por lo que cualquier instalación debe desaparecer con una nueva operación urbanística.

La inquietud en el barrio rondara en torno a que va a pasar con el Plan, y que va a pasar con los realojos. Sobre los realojos, la ordenanza vigente habría que adecuarla la nueva legislación en cuanto a subvenciones pero la voluntad del Ayuntamiento es que se pueda aplicar una buena ordenanza de realojos a esta actuación.

- **Casas del Grupo Urdanoz**, que de los veinte bloques existentes, se han rehabilitado diecisiete y quedan tres. Se está trabajando, desde la Oficina de Rehabilitación, para ver si se puede impulsar dicha obra en las que quedan. Además, teniendo en cuenta que actualmente hay mejores ayudas para la rehabilitación de las que ya hubo en su día.
- **Frontón** construido en el año 2019, respondiendo a una demanda vecinal. La obra tuvo un coste de 43.000 euros.
- **Eliminación de huertas ilegales**, que estaban ocupando espacio públicos y privados. Se ha replantado en estos espacios arbolado nuevo.
- **Huertas de ocio**. Desde el vecindario no se está del todo de acuerdo en cómo ha sido este proceso, ya que ha habido acceso a las huertas por parte de muchas personas ajenas al barrio y el espacio del cenador no se ha abierto al uso público. Desde el Ayuntamiento no se puede limitar a que las huertas sean gestionadas únicamente por personas del barrio,



ya que todas las personas de la ciudad tienen derecho de acceso a las mismas; lo que sí se puede es establecer criterios de cercanía en el proceso de adjudicación.

- **Pista deportiva de la Sociedad Deportiva de Etxabakoitz.** Actualmente el club está pasando una mala temporada, el ayuntamiento se ha reunido en varias ocasiones con esta entidad y hay una firme decisión por mantenerla y que perdure. Así, se está ejecutando una pista deportiva, no sin haberse enfrentado a una serie de complicaciones jurídicas por los terrenos, etc.; finalmente la pista se sitúa en terreno público por lo que el Ayuntamiento financia parte de la misma, con ochocientos mil euros. Además, se le ha dado acceso desde la zona de los ascensores, una vieja demanda por parte de esta entidad.
- **Aseo autolimpiable,** junto a la parroquia y próximo a las huertas de ocio. Ha costado ciento ocho mil euros.
- El equipo de Gobierno ha aprobado realizar una reforma del **gimnasio del Colegio Nicasio Landa,** con más de doscientos sesenta mil euros. La reforma incluiría la sustitución de la cubierta, carpintería exterior, pavimento, etc. La obra actualmente se encuentra en fase de licitación y la previsión es que se ejecute a lo largo del verano.
- El equipo de prevención de la infancia ha sido sustituido, se ha generado un programa público para ello, **CoWorkkids.** En Etxabakoitz se ha atendido a lo largo del curso escolar a sesenta y un niños y niñas; en el campamento de verano participaron cuarenta niños y niñas y la red de voluntariado la componen veinte personas que han desarrollado actividades de todo tipo como acompañamiento escolar, laboratorio de creatividad, merienda saludable, etc.
- Se ha cambiado la ubicación de la **unidad de barrio** al Colegio Nicasio Landa.

Tras la exposición general de estos temas, Maya cede el turno de palabra Cristina Martínez, concejala de barrio.



INTERVENCIÓN DE CRISTINA MARTINEZ DAWÉ, CONCEJALA DE BARRIO

La concejala de barrio de Etxabakoitz, se presenta por primera vez en un foro de barrio, y anima a todas las personas presentes a contactar con ella, a través del teléfono o el correo electrónico habilitados para ello.

Martínez, da paso a la lectura de dos intervenciones recogidas a partir del 010 y de la web de participación Decide.com. La *primera* de ellas trata sobre la necesidad de espacios deportivos en el barrio; solicita por ello la colocación de un gimnasio en el paseo de Etxabakoitz Norte. Además, solicita también, la apertura del patio del sagrado Corazón para la práctica de actividades deportivas. En respuesta a dicha intervención, la colocación del gimnasio al aire libre se valora positivamente, ha sido derivada al departamento correspondiente, que será tomada en cuenta de cara a los próximos presupuestos. Sobre la apertura del patio del Colegio Sagrado Corazón, el Ayuntamiento no tiene competencias para ello ya que no se trata de un edificio municipal.

La *segunda* intervención recibida previamente, versa sobre la necesidad de adecuar los descampados de Etxabakoitz Norte, para evitar la proliferación de roedores, que además se introducen en los garajes. Dicha propuesta se pasó al área de Sanidad y se procedió a la desratización de la zona. Además, se va a seguir realizando comprobaciones desde el área correspondiente para que no vuelva a suceder.

PREGUNTAS Y SUGERENCIAS

El director del área de Educación, Participación Ciudadana y Juventud del Ayuntamiento de Pamplona toma la palabra para explicar las normas de este bloque en la cual se producen nueve intervenciones presenciales y una online:

Persona vecina	Sobre PSIS, solicita información oficial ya que toda la que reciben es a través de los medios de comunicación. Realiza varias preguntas:



	<ul style="list-style-type: none"> - ¿Cuánto tiempo tenemos para que este proyecto esté terminado? - ¿Durante ese tiempo qué pasa con el barrio? Es un barrio con muchas personas mayores y carente de servicios (sucursal bancaria, comercio...) - ¿Qué ordenanza se va a utilizar en el caso de los realojos? ¿La del 2001 u otra? <p>Recalca la importancia de conocer todos los detalles ya que cuenta que llevan 17 años desde que se anunció el plan sin respuestas.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Comenta también, que a través de los medios de comunicación se han anunciado tres alternativas de PSIS y desconoce si en alguna de esas alternativas hay edificios que se libren de los derribos. - Transmite su interés y pregunta por cómo va a producirse la participación ciudadana anunciada igualmente en los medios. - Solicita, que se aclaren ciertas incongruencias en las palabras del alcalde sobre la vinculación o no de la estación de tren al PSIS. <p>Termina anunciando que en breve quieren convocar una mesa donde reunir a los diferentes partidos políticos para confrontar las diferentes posturas sobre el PSIS y les informen de todo.</p>
Ayuntamiento	<p>Comienza su intervención dando las siguientes respuestas y aclaraciones:</p> <ul style="list-style-type: none"> - El Consorcio de alta velocidad está compuesto por varias entidades, entre ellas, por parte del Ayuntamiento de Pamplona hay varios representantes de cada uno de los partidos políticos que forman el pleno. - El objetivo es que la modificación del PSIS esté hecha en este mandato. Ese es el objetivo que les transmitieron desde el Consorcio. Comenta que han incorporado a nuevas figuras de perfil técnico en el Consorcio con el objetivo de impulsarlo por lo tanto hay una intención real de llevarlo a cabo. Ahora está en una fase de participación, donde se pueden hacer aportaciones, la cual termina el 24 de junio. Entra a detallar el calendario que tienen sobre la mesa. - Sobre los tiempos, comenta que lleva bastante tiempo y pone el ejemplo del barrio de Lezkairu que llevó unos 6 años. - Sobre los realojos comenta que él en particular tuvo muchos encuentros en su etapa de gerente de urbanismo y se aclararon muchas dudas al



	<p>respecto, pero añade que se deberían retomar esas reuniones para volver a hablar y aclarar. Pero insiste que el PSIS es responsabilidad del Gobierno de Navarra y el Ayuntamiento de Pamplona como miembro del Consorcio que es, puede participar. Dice también que trasladará al Consorcio la idea de que sea el Ayuntamiento de Pamplona quien hable con las personas vecinas ya que tiene en su terreno la mayor parte de los realojos planteados por el PSIS</p> <ul style="list-style-type: none"> - Para responder a la pregunta de ¿mientras qué pasa con el barrio? El alcalde comenta que es cierto que llevan muchos años a la espera y uno de los grandes problemas que hoy en día se sigue teniendo es la fábrica de Inquinasa. Y refuerza la idea de que el barrio tiene mal futuro en tanto la fábrica esté en esa ubicación, cosa que el PSIS va a solucionar porque contempla indemnizarla para su marcha. - Comenta que el Ayuntamiento aprobará una ordenanza de realojos, y va a ser posible hacerlas en el mismo barrio. - Sobre la pregunta acerca de las tres alternativas. Las alternativas son fundamentalmente de gestión. - Sobre la desvinculación o no del PSIS. Quiere aclarar primero que la vinculación era un protocolo que decía que el Gobierno de Navarra ejecutaría la nueva estación del tren a cambio de los terrenos que tiene ADIF en el ámbito de este plan. Ahora, es que el Gobierno haría la nueva estación y vía y no sería necesario ese protocolo. ADIF se quedaría con sus derechos y el Gobierno no se metería en medio. La interpretación que hace es que esto facilita la ejecución del plan. - Se muestra dispuesto a realizar reuniones con el barrio para aclarar todas las dudas. Se puede proponer al consorcio y cree que no habrá ningún problema.
<p>Persona vecina</p>	<p>Quiere realizar varias preguntas y aportaciones:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Relata que sería conveniente reforzar la información a las personas vecinas sobre el uso de los nuevos contenedores, ya que a primera hora de la mañana suele encontrar junto a los contenedores, concretamente en el N.º 2 de grupo Urdanoz, ratas y ratones comiendo la basura que no



	<p>ha sido correctamente vertida en los contenedores. Considera que el sistema anterior era más fácil y este nuevo está generando muchos problemas.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sobre el ascensor de Etxabakoitz norte, comenta que están levantadas todas las tarimas y ha habido varias personas caídas. - En el espacio de Mañeru desconoce qué obras se están realizando. - Los parques aledaños al grupo Urdanoz, desconoce si son privados o públicos pero cree que deben ser limpiados y limitar los usos que se le están dando porque se hacen comidas. Dice además que están llenos de contenedores, coches semi abandonados. - Sobre las piscinas, comenta que muchas personas no pueden acceder a ellas por el elevado precio que tienen. - En cuanto a la infancia, ve que hay actividades dirigidas para ellos, pero pide que también se extiendan esas actividades a los sábados y festivos. - Limpieza del ascensor. - Sobre la huerta, ve que hay gente que se está esforzando mucho y considera muy triste que después haya personas que roben los productos. Lanza la idea de que haya mejor vigilancia, pero no sólo la policial sino entre todas las personas vecinas.
<p>Ayuntamiento</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Sobre los contenedores, comparte con ella que el nuevo sistema no funciona y es innecesario. - Sobre los problemas del ascensor, en cuanto a limpieza y el problema de las tarimas, se toma nota y se revisará. - Sobre el espacio llamado de Mañeru, se está valorizando. Es decir, es un espacio de valorización de residuos derivados de las obras. Ha habido otras zonas en Pamplona donde se ha hecho y ahora se está haciendo ahí. Si esta actividad genera problemas se valorará y se analizará. - Cocinar en la calle no se puede y si está haciendo se tomarán las medidas oportunas. Desconoce si es un espacio público o privado, pero de disfrute público - Sobre las piscinas, considera que es bueno que se mantengan. Si el problema es el precio se pueden valorar diferentes opciones.



	<ul style="list-style-type: none"> - En cuanto a actividades para los jóvenes en sábados y festivos lo va a transmitir y se considera una buena idea.
<p>Persona vecina</p>	<p>Comienza su intervención diciendo que en numerosas ocasiones llama al 010 y dice que la atención es impecable pero cuando sus quejas llegan a los diferentes departamentos del Ayuntamiento para su solución no recibe ninguna contestación o las que le han dado han sido muy malas. Dicho esto, pasa a realizar comentar varias cosas:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Comenta que en la calle Teodoro Ochoa de Alda hay un parque infantil el cual tiene una fuente de agua que no funciona desde hace unos tres años. Ha dado parte de esto, pero no se ha puesto solución. - Respecto a la zona verde junto a ese parque está completamente seca. - El paseo que va desde ese parque hasta el límite Barañain, aproximadamente un kilómetro, no hay un solo baño. - La iluminación no es adecuada, ya que los árboles han crecido y las farolas se han quedado por debajo de ellos. - Junto al muro hay mucha planta de pacharán y es peligrosa por sus espinas. - Revisar el pavimento ya que salen muchas hiervas y es peligroso para los caminantes y para las personas usuarias de bicis - Comenta que la pasarela que lleva hasta el ascensor hace mucho ruido al caminar por ella lo que a las personas vecinas de la zona debe molestarles mucho. - Sobre el ascensor de grupo Urdanoz refuerza la queja realizada por la anterior persona vecina de que la tarima está levantada. - Comenta que junto al N.º 5 de la calle Teodoro Ochoa hay un indicador de paso de peatones que está girado y confunde. - Entre el N.º 13 y el 11 de la calle Teodoro Ochoa de Alda se han cambiado tres farolas por otras sin motivo aparente y la contestación que le dieron fue que las necesitaban para otro punto de la ciudad. - ¿Las bicis eléctricas llegarán algún día al barrio? - Reclama la instalación de un gimnasio para mayores y sugiere se coloque



	<p>entre la calle Teodoro Ochoa de Alda y el límite de Barañain.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Comenta que cuando cortan el césped, los orillos no los cortan. - La limpieza de la calzada no es la adecuada - Muchos de los trabajos que se realizan de pavimentación desconoce si alguien del Ayuntamiento los controla ya que a su entender no se hacen correctamente.
Ayuntamiento	<p>Para dar contestación a todo lo planteado le solicita que le aporte el papel donde tiene todas las sugerencias que ha hecho por escrito para facilitar el paso de estas a las áreas correspondientes.</p>
Persona vecina	<p>Comienza su intervención diciendo que quiere hacer dos apuntes sobre el PSIS; Una es que considera muy importante que se conteste a la pregunta de cuáles son las casas que están previstas derribarse porque esto genera mucha intranquilidad entre las personas vecinas y por otro lado considera que el tema de la fábrica, de si se irá o no, de si el suelo será apto o no, todo corresponde a decisiones políticas ya que ahora se ha subido el número de viviendas previstas a 11.000.</p> <p>Una vez hecho esa reflexión y pregunta, se centra en hablar sobre el local de mayores. Recuerda que la asociación de personas vecinas, a la que representa, lleva cuatro años gestionándolo, al principio con una partida de fundación Caixa y Fundación CAN y con la cesión del local por parte del Ayuntamiento, pero ahora están en una situación preocupante no por falta de personas sino por falta de apoyo económico. Les han concedido una partida nominativa del Gobierno de Navarra, pero todavía no la han cobrado y no consiguen superar todos los trámites burocráticos tanto del Ayuntamiento como del Gobierno de Navarra para mantener el local adelante.</p> <p>Por otro lado, respecto al colegio no entiende la inversión que se ha realizado tanto en el patio como el gimnasio ya que solo cuenta con 20 alumnos/as. Considera que el colegio está sufriendo una gran falta de voluntad política y se pregunta qué intención tiene tanto el Ayuntamiento como el Gobierno de Navarra para con él. Propone que se le de otro uso, por lo menos parcialmente. Plantea que pueda ser una solución a la falta de espacio por ejemplo de la</p>



	<p>escuela de idiomas.</p> <p>Plantea también en forma de queja que dos actividades que la asociación hace en el barrio en dos salas del colegio el Ayuntamiento les cobre por su uso.</p> <p>Sobre el programa CoWorkkids, comenta que fue una decisión política ya que la asociación que, hacia ese papel hasta la entrada de ese programa, llamada Etxabakoitz Bizirik, llevaba 20 años de muy buen trabajo y cree que quitándole el apoyo el Ayuntamiento ha dejado al barrio sin ese elemento cohesionador que realizaba la asociación. Añade que el nuevo programa, aunque el Ayuntamiento se ciña a las cifras, no está funcionando porque le falta ese trabajo que la anterior asociación, realizaba y que consiguió que muchos niños y niñas de otras nacionalidades tuvieran sentimiento de pertenencia al barrio. Se queja también de que en verano es cuando más labor pueden realizar y el nuevo programa en esas fechas apenas funciona.</p> <p>Respecto a las subvenciones de cultura este año, comenta, que ha habido una rebaja importante lo que supone un deterioro importante del movimiento asociativo. Comparte que entiende que el Ayuntamiento como tal no puede llegar a cubrir todas las necesidades de los barrios y por ello existen esas asociaciones de personas voluntarias, pero sin un apoyo económico no es posible hacer más.</p> <p>En cuanto a las huertas, dice que estuvieron alrededor de un año y medio hablando con el Ayuntamiento y en ningún momento se les dijo que eso salía a subasta, y ahora de las cuarenta y ocho huertas que tiene el barrio sólo cuatro son del barrio. La idea era que esas huertas pudieran ser atendidas por las personas mayores del barrio no solo para su ocio sino también para supervivencia por las pensiones tan bajas que tienen en muchos casos.</p>
Ayuntamiento	<p>Comienza a dar respuesta a todas las preguntas:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Las viviendas que van a ser derribadas son las mismas que estaba previsto derribar en el plan anterior pero ahora está en fase de modificación, por lo tanto, el consorcio ahora está estudiando las diferentes propuestas que están sobre la mesa, pero es cierto que el equipo técnico ve muy difícil mantener esos edificios.



	<ul style="list-style-type: none"> - Sobre el local para los mayores, se analizará en el Ayuntamiento ya que en general no son muy partidarios de dar una subvención nominativa, es decir, a una asociación concreta. Pero se estudiará. - Sobre el colegio, comenta que él como grupo político no tiene ninguna voluntad política de que desaparezca nada. En lo urbanístico habrá que hablar con educación y ver la viabilidad que tiene. Sobre la propuesta concreta de poder aprovechar sus instalaciones para darle otros usos se valorará. - Sobre los servicios preventivos comenta que se valoró en su día crear un sistema público para gestionar lo que antes se hacía desde los preventivos y por ello se considera que es una decisión política. No por otras cuestiones. - Sobre la rebaja del presupuesto de cultura, dice no ser consciente de ello ya que se está con presupuestos prorrogados, aunque si puede estar ocurriendo que haya más demandas y se tenga el mismo presupuesto para cubrirlas. Se analizará y valorará en sede municipal. - De las huertas, jurídicamente transmiten que no es posible destinar esas huertas a personas de este ni de ningún barrio.
Persona vecina	Comienza su intervención hablando sobre la escombrera o el espacio de valorización de residuos de obras y muestra su enfado porque se esté realizando en el barrio y no solo en el barrio sino en la zona donde se está haciendo, justo en frente de la cooperativa de viviendas. Genera muchísimas molestias ya que desde las 8 de la mañana hacen mucho ruido lo que no permite poder abrir las ventanas o hacer ciertas rutinas con normalidad. Solicita que trasladen ese trabajo a otras zonas de pamplona o a otros terrenos lejos de las viviendas.
Ayuntamiento	Comenta que este tipo de espacios también los ha habido en otros barrios como en Lezkairu. Pero se va a analizar para dar una solución.
Persona vecina	Comenta sobre los derribos que tiene la necesidad de saber si su casa va a ser derribada o no. Insiste en la necesidad de saberlo y considera que no es tanto el esfuerzo por parte de la institución para que transmitan la información.



	Por otra parte, dice que en su día presentó varias alegaciones al plan y ahora desconocía que se había abierto otro nuevo plazo de participación. Pregunta si debe volver a presentar las alegaciones que hizo en su día o con haberlas presentado anteriormente es suficiente
Ayuntamiento	<p>Insiste en la idea de que hay un plan aprobado, en la que esos edificios están fuera de ordenación, por lo tanto, están para derribar.</p> <p>En este momento en el consorcio se ha abierto un plazo para modificar el plan en determinadas cuestiones, las fundamentales era reducir el espacio para grandes superficies comerciales y dar más a las viviendas y facilitar la gestión. Comenta que esos son los puntos que se están tratando y añade que todo plan, por ley, requiere de un plazo de participación ciudadana, por lo tanto, se entiende que todas las alegaciones deben presentarse independientemente de haberlo hecho en el pasado. Vuelve a comentar la idea de que el Ayuntamiento se va a ofrecer al consorcio a ser los interlocutores con las personas vecinas. Se ofrece también a compartir el calendario vigente del plan para que las personas interesadas estén informadas en todo momento.</p>
Persona vecina	En su intervención comenta que hace un tiempo se hizo un parque en frente del N.º 7, ese parque es del Ayuntamiento y como tal debería ser mantenido, pero son las personas vecinas quienes están haciendo las labores de limpieza. Dice también que no hay una fuente y tampoco bancos
Ayuntamiento	Se toma nota y se valorará
Persona vecina	Sobre los equipos preventivos quiere matizar que en su opinión lo que se hizo fue quitar la protección y prevención comunitaria del barrio con la decisión política que se adoptó. Las personas que viven en el barrio saben lo que es el nuevo programa de CoWorkids y lo que aportan al barrio, que es muy poco, y saben también todo el trabajo y la aportación que hicieron desde la asociación Etxabakoitz Bizirik. Comenta que su intención con esto es solo la de expresarlo.
Ayuntamiento	No contesta



<p>Intervención Online</p>	<p>Sobre el plan urbanístico del PSIS, hace las siguientes preguntas:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¿las alturas de los futuros bloques de las viviendas seguirían la nueva línea de los nuevos barrios construidos en Pamplona como Lezkairu, Erripagaina, etc.? - ¿Si se va a hacer una revisión del plan, se podría tener en cuenta la escala de los edificios y de las calles para hacer un urbanismo más amable y humano en consonancia con el actual al barrio?
<p>Ayuntamiento</p>	<p>Responde que es una cuestión que está en el centro del debate de la modificación del plan.</p>
<p>Persona vecina</p>	<p>Inicia su intervención agradeciendo el foro y lamentando no haber podido escuchar a penas a la concejala del barrio que acompaña al alcalde en la mesa. Comenta, también, que, aunque aquí se han tratado varias cuestiones aún quedan muchas más por abordar y solicita que el Ayuntamiento se acerque más al barrio, que haga más sesiones abiertas como esta, aunque se les de otro nombre y que la concejala de barrio ejerza de eso y venga al barrio a recoger todas estas cuestiones y ayude a concretarlas.</p> <p>Añade que los carteles informativos del foro que se pusieron en el barrio a los dos días de ponerse los quitaron los de la brigada de limpieza y pide que los mantengan más días para llegue la información a más gente.</p>
<p>Ayuntamiento</p>	<p>La concejala, Cristina Martínez Dawe, responde en tono distendido que al estar el alcalde entiende que es más interesante que sea él quien responda.</p> <p>Se ofrece para atender a todas las personas vecinas del barrio a través de su email electrónico o teléfono o incluso bajar al barrio y hablar de todas las cuestiones.</p>

CIERRE

El alcalde cierra la sesión agradeciendo la asistencia a todas las personas presentes. Se compromete a trasladar todas las cuestiones que han salido en cada una de las intervenciones a las áreas correspondientes, para su análisis y después a través de la concejala de barrio darle traslado al barrio informando de las decisiones que se adopten.



Sobre el PSIS recuerda el compromiso de poder ser interlocutores del consorcio con las personas vecinas. Comenta la idea de poder hacer un grupo de trabajo que pueda ser más permanente para ir avanzando y tener información a tiempo real de todos los progresos.

ANEXO: GALERÍA

